

## 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会

# 報告書

### 学科科目

### 目次

国際英語学科	国際英語専攻	p. 1
人文学科	哲学専攻	p. 13
	日本文学専攻	p. 14
	歴史文化専攻	p. 15
国際社会学科	国際関係専攻	p. 16
	経済学専攻	p. 17
	社会学専攻	p. 19
	コミュニティ構想	p. 20
心理・コミュニケーション学科	心理学専攻	p. 21
	コミュニケーション専攻	p. 23
数理科学科	数学専攻	p. 27
	情報理学専攻	p. 29
女性学研究所（女性学・ジェンダー科目）		p. 33

## 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 11 月 16 日

- 検討組織名 (学科・専攻、研究所、科目運営委員会等)：国際英語専攻
- 責任者名 (学科・専攻主任、所長、委員長等)：本合陽
- 検討会実施日 2021 年 11 月 3 日～12 日 オンラインで開催
- 出席者数 15 名 (内、非常勤講師 0 名)

### 1. 学生へのフィードバック (学生の要望に対する具体的な回答)

- 教員 A

- Students give me the following good comments on one of my classes: “We were given time to ask questions and discuss things.” ; “I learned a lot on this course.” On the other hand, they give me the following: “We were not given enough discussion time.” ; “We did not receive enough feedback on our assignments.” ; and “The teacher did not always speak clearly.”

- The evaluations contained lower scores than I am used to. I put this down, partly, to online classes and feelings about the pandemic seeming to drag on. I also think there are things I could do to improve the quality of the classes.

- For this semester and next year, I want to work on being clearer about what I expect from students and what they can expect from me. I have decided to write all instructions and plans for classes in the announcements on Google Classroom as well as announce these during class. I will also ask students to write down these announcements and directions for themselves. This means there will be three opportunities - Google Classroom announcements, my verbal announcements, and student notes on these.

- About speaking clearly, I will try to slow down even more. Everyone has an accent, of course, and perhaps students are more familiar with American accents? I am told by friends that my New Zealand accent is strong, but I am not sure what I can do about that.

- I also plan to try asking individual students to speak. After I ask for ideas, answers, and suggestions, there is often silence. I am assiduous in inviting students to speak and to ask questions, so I am perplexed as to why for questions 9 and 10, I have scored below 4. Sometimes, I ask students to speak, but last semester I preferred that they volunteer. At the start of each course, I explain that university students are largely responsible for their own learning and are required to involve themselves actively in class. I also explain that “participation” grades are related to this. I do add that I am aware some people are shyer than others, and I tell them that to help with this I will also ask students for their ideas and answers. To improve the situation of reluctance to speak in class, I will aim for a better balance this semester between asking for volunteers and asking individual students to speak.

- I want to improve on helping students to understand handouts and audiovisuals. I go over each handout, exercises and lessons in the FYES book, assignment instructions and my PowerPoint slides slowly and carefully with the class, so I am not sure how I can make

this “even better.” My score for this was 3.0 and 3.5. Perhaps I need to go even slower over these?

- Overall, the main aim is to slow things down a little more and make more time for students to comprehend lesson information and content. I am also hoping that in-person classes will help improve students’ experience and mine too.

#### - 教員 B

- コメント「それぞれの文献が文学や文化など、どの分野のものなのか明確であったため自分の興味のある分野は何かわかりやすかったことが良かった点であると思いました。」授業のシラバスが適切であることを示す、嬉しいコメントでした。この科目は最初の数回を除いて半分以上遠隔で行われました。今回のアンケート結果は、対面で授業を行った 2019 年度前期に比べ、全部の設問において高い評価となっていました。1 限開講であったため、通学の時間が不要となったことも一因かもしれません。その他の原因も分析し、今後の授業運営に活かしていければと思います。

- コメント 1 「学生に寄り添って授業を進めてくださったように思い、対面と遠隔の 2 つの方法で行われた授業であったが不便を感じることなく学習を進められた点が非常に良かった。プレゼンテーションを行った際は鋭い指摘をくださったたり、新しい視点を教えてくださった点も良かった。」・コメント 2 「初めての対面授業でしたが、コロナ禍の感染拡大状況に応じて授業形態を切り替えて下さり、安心して授業を受けることが出来ました。課題やプレゼンテーションのフィードバックを都度下さるほか、キャリアイングリッシュのプログラムに関する情報を常に提示してくださいました。生徒一人一人に向き合っ、英語力を高めることに尽力してくださったので、対面以上の質の高さを感じました。」ありがたいコメントをありがとうございました。対面での授業実施も数回かありませんでしたが、課題のやりとりは GC ベースで行いました。課題ごとに個別コメントのやり取りができ、点数や提出期限の管理も明確に行えますので、今後も続けたいと思います。

- コメント 3 「オンラインに変更の際は前日までに連絡していただき良かったです。」・コメント 4 「対面実施科目のはずが、実際には対面で実施されなかった日が多かった。担当教員が対面が危険だと判断するという事は、大学側は「とりあえず対面実施科目を設定しておかないとまずいから」という理由で対面実施を許可しているのか。無責任すぎるのでは。クラスによって対面実施の機会に差がある点も納得できない。」学期の半ばに感染状況が悪化しました。その時点から、原則対面→原則遠隔に移行し、都度 GC において指示をしていましたが、学生が日々受け取るメールの量を考えると、告知が十分でなかったかもしれません。コメント 4 はこの授業だけに対するコメントではありませんが、感染状況は変わるものなので、「この科目は@@日まで対面」などと決めることはできないと思います。また、教員も、同居する家族の有無など一人一人状況が違いますので、クラスによって機会に差が出ることも理解いただけるとありがたいです。ただ、クラスの形態とその理由を都度明確に伝えていくことの必要性は感じており、こちらが不十分であったことは反省点です。この科目は SA の準備として位置づけられている科目なので、SA が実施された 2019 年度とは大きくシラバスの内容が異なりました。2019 年度に比べて、全体的にアンケート結果が低く出ているのは対面の SA がかなわなかったことが第一の要因とは思いますが、今回のアンケート結果を、今後のシラバスを考える上で参考にしたいと思います。

- コメント 1 「課題が難しく大変でした。」・コメント 2 「今回の授業はオンラインかつ人数の多いクラスだったため、質問をしたり指名するのは難しいことは理解できる。しかし、説明とそれに対する問題練習の場をもう少し多く設けて欲しかった。[….]」・コメント 3 「まだ学習していない分野についての課題を先に課せられて、事前学習としては有益だったと思いますが[….] テストの内容が授業で扱った内容の発展が含まれており、時間制限内に行うのは難易度が高すぎて難しいと思う。」・コメント 4 「授業がリアルタイム型にもかかわらず、先生の独壇場で進んでいる感覚があっ

た。非常に分かりやすい流れで質問タイムもあったが、個人的には、もう少しインタラクティブな授業が良かった。」・コメント5「授業で使用した資料を掲載してほしい。[...]」反省そして改善を迫られるコメントが複数ありました。2019年度前期と比べて全体的に評価が下がっているその理由が、コメントに反映されていると思いました。教室では、一緒に練習問題をやって、理解できている学生に答えを板書してもらったり、机間巡回をして指導したりしていましたが、それらができませんでした。課題やテストの「難しさ」については意図的な部分があります。この科目は、オンラインで時間を区切って試験を行いました。オンラインと言うことは、何を参照しても構わないということです。よって、教室で持ち込み無しの試験をする場合より、発展的な内容の問題を出しました。授業資料についても、意図的です。資料そのものはGCに掲載しました。授業中はそれを参照しながらその資料に書き込みをして共有しました。書き込み入り資料も掲載してしまうと、オンラインの授業に集中しなくなるのではと考え、そちらはリアルタイムで学生に書き取ってもらい、質問があればしてもらい、というスタンスをとりました。授業を作るのは教員と学生の両者なので、もっと質問してほしいという希望もっています。

#### - 教員C

- Judging from the feedback provided by the students to my classes, the key changes they desired were as follows:

- 1. Greater clarity of speaking and checking that they have understood on my part. I endeavour to speak slower in classes in any case, and have also instituted a system of visual feedback in live classes. Through this system, students give me a thumbs up sign if they understand, and a surprised face sign if they don't (via Zoom), which helps ensure all students understand

- 2. Greater use of handouts and materials in class. I have increased the numbers of handouts used in class this term as well.

#### - 教員D

- 全体コメントおよび各授業についての個別コメントです。授業のうちの一つは、ほぼ平均の点数をいただきました。回収率は59.1%で、まずまず良い評価であったのではないかと思いますし、リモート授業でありましたが、Zoomであってもディスカッションが出来るように工夫するなどして学生同士の交流もあるようにしておりましたのと、毎回、学生に発言をさせるなどするのがかえってリモートだと遠慮なく発言できるというコメントも聴いています。インターンのモニカさんが来てくれたのが刺激になったという声もありました。

- 別の授業はかなり平均を下回って低かったのでショックを受けておりますが、回収率が15.8%、19人のうち3人しか答えていないので、代表的な意見ではないのかもしれませんが、コメントが書かれていないので、手がかりがないのですが、特に低かったのが\*授業の理解の程度が2.3、\*授業運営が適切かが2.3、授業時間外の学習の指導が2.7でした。

- 考えられるのは、教科書が英語で書かれた通訳・翻訳の研究をとりあげたテーマ別の論集なので、難解についていけない不満があるのかもしれませんが。この件については、わかりやすく解説を加えるなどして理解を促進する努力をしており、「よくわかった」「読み応えがある」という良い反応も授業評価とは別の場面でいただいています。しかし、3名といえども低い評価であったことは真摯に受け止め、来年度以後は、取り残される人が出ないようにさらに分かりやすい授業を心がけます。

- 別の授業は平均を上回る好評価でした。ただ、23人受講の中で回答したのは6人、回収率26.1%ですので、これは3年次演習とは別に高評価の人が多く回答したのか、ということも考えら

れます。演習科目なので授業中に発言を求めることが多いのですが、全体として活発に参加する学生が多くその点ではクラス全体としても意欲的に参加出来ているという感触を担当者としてはもっております。

- 教員 E

- My students seemed to gain a lot from my classes, which is very encouraging for me. It was positive to see that the majority of them appeared to enjoy their courses and found new ways of looking at things. Another plus point to note is that most seemed motivated to continue their English language studies in the future. Although it is difficult to fully measure to what degree their skills in various areas improved, it seems that overall, confidence and willingness to engage were enhanced to a degree.

- Regarding the remote classes style on Zoom, the breakout rooms used for discussions either in groups or in pairs are essential to maintain communicative time for the learners. Zoom is useful, but obviously sometimes issues arise concerning wifi and connectivity, and of course, the lack of physical proximity also detracts from the educational gains, in part. However, for writing classes, perhaps the online style is better suited to such skills. We need to ensure that ALL students make full and proper use of this breakout room option, especially using their cameras, because although the focus of some classes may not be on communication, they need to understand that this component is both an important part of their participation score, as well being of benefit to them linguistically. Encouraging them to have their cameras on in BR activities is imperative.

- 教員 F

- Comment: "We appreciated the opportunity to be able to continue to communicate with each other in the breakout rooms." I felt that students were fearful that this opportunity might be lost by switching to online teaching.

- Comment: "The teacher's way of speaking was easy to understand." I made a conscious effort to slow things down and constantly check for understanding. This was because of common problems that can arise when teaching online

- Comment: "We appreciated being given a break during the class." I made an effort to break up the class at some point just so the students could reset their minds. They have extremely heavy schedules with almost all classes using Zoom. Quality over quantity.

- 教員 G

- The feedback I received from the 2 classes were positive, although the percentage of submitted evaluations were much lower than in previous years (37.8%). This is possibly due to classes being online. The majority of students rated all questions as "1s" or "2s."

- Comment: ". I wish you could make the place of submitting assignments earlier than just before the submission deadline." I am not sure about the meaning of this. Homework is posted on Google Classroom before the end of the class with a standard deadline. There were no assignments posted right before the deadline. Also, if there were any questions about assignments that students did not ask in class, they could ask in the

“Class comments” section under the assignment.

- Comments: “At first, I was confused about expressing my opinion in English, but through this class I succeeded in saying my own opinion on any content. In addition, I had many opportunities to use the Zoom breakout rooms and I learned the habit of speaking in English, such as when working with classmates and talking about daily life.” “I think it was good that IELTS preparation were held in the class.” I had a writing task every week, and I think I was able to improve my skills. Also, I would be grateful if you could display the assignments in the calendar in Google Classroom.” I am glad you all enjoyed the class. The reason why assignments did not appear in the calendar was because there was a glitch in Google Classroom, and students were not following the deadlines that was listed in the course guide that was given at the beginning of the semester. It seems that the problem was corrected and you should have been seeing the assignments appearing in the calendar.

- Comment: “The amount of assignments is large and I felt that the burden was heavy compared to other classes, so I think it is necessary to consider it.” This course has three essays with peer-edited revisions. The number of essays and the word counts for each essay are standardized, according the department’s syllabus. I cannot comment on how much work you had to do in other classes, but the amount in this class is what is expected of English majors.

- Comment: “Although my homework was difficult, my English ability improved. Thank you very much.” I am glad you enjoyed the class. Keep challenging yourself. Your English will improve even more.

- 教員 H

- 配布プリントの文字が不鮮明で読み取りづらいものがあつたという指摘がありました。今後、そういうことがないように、プリントを整え直すようにします。

- 授業で使用したパワーポイントのスライド配布の希望がありましたが、作家の肖像や作品の舞台の写真や動画などを多く用いているため、著作権の問題で難しい面があります。

- 教員 I

- Eight students evaluated FYES. The score is lower this year than what I am used to. Overall course satisfaction is rated 3.3 (専攻等別平均 is 3.4), which means there is plenty that could improve. However, “この授業は、よく準備・計画的されていた” and “教材の内容は適切” are rated above average (3.6). At the same time, students’ understanding is rated low (3.1). Based on my conversations with the students this term, I interpret it to mean that the textbook might be difficult, but the additional resources I prepared were helpful. The statements about the syllabus were also rated low, which means I need to remind my students that the syllabus is generic, and each teacher adapts it to meet their students’ needs (as per the note in the syllabus). For example, in my class, I started teaching from the IELTS in April, although the syllabus indicates that the IELTS sessions begin in the 16th class meeting. I explained the reasoning behind the decision at the start of the semester, but it should probably be repeated throughout the term.

- Eight students evaluated my TYRW, and in this course, some of the scores were lower than in the past. Overall course satisfaction is rated 3.3 (専攻等別平均 is 3.4),

which is the lowest I have ever received. One student rated “この授業はよく理解できましたか” “教員の話は聞き取りやすかった” as “not at all,” which lowered the overall score for these two questions. I would like to remind students to come to 1:1 consultations with me and ask for help and clarification whenever needed. In every class meeting, I repeatedly tell my students to use the chat, speak up in class, use email, stay on Zoom after class to talk to me, and come to 1:1 consultations that I arrange at least twice per written assignment (4 times per semester).

- I am pleased that all the other categories were rated above average. For example, この授業はよく準備・計画されていた、教員は受講者の理解の程度を、点検・配慮していましたか、teacher’s fairness, additional materials, were rated as 3.9 and 3.8.

- Seven students evaluated SYES. Their overall satisfaction with the course: 3.6. Most statements received scores of 3.9 and 4.0. In this class, as in all the other courses I teach, I tell students that learning is their responsibility. I emphasize that my job is to facilitate the process. I explain that my duty is to correct their writing, provide writing samples, reading materials, handouts such as graphic organizers and invite students to request additional help and come to consultations with me. I correct and comment on every paragraph of every essay students submit in this course. I also tell students that it is the writer’s, not the reader’s, responsibility to provide evidence for their argument and to show, not just tell. However, my use of the word “responsibility” might be misunderstood by students, and I will make sure to further clarify what I mean by it in future courses.

#### - 教員 J

- Comments: “良かった点：グループで話し合う機会が設けられていたので、自分の理解を補うことができた。” “先生の説明がとても分かりやすく、文学と映像を通じて、文化や人々の考え方に興味を持つことができ、大変満足しています。” “The flow of discussion in groups and then presentation to the whole group was very easy to understand. It was also fun to learn that not only the teacher’s ideas but also the opinions of all classmates were shared.”  
Feedback: I’m happy that the students had many opportunities to discuss the class material together and that this helped them improve their understanding. It’s also very reassuring to hear that the explanations in class were easy to understand. I’m so glad to have taught this class and that the students were happy with it and gained an interest in the subject-matter.

#### - 教員 K

- 「遠隔授業でも質問がないか授業中に頻繁に尋ねてくれたので、質問しやすい雰囲気、分からないところが確認しやすかった。」演習科目のみならず、講義科目でも、できる限り皆さんの意見をその場でお聞きしたかったので、そのことが質問しやすい雰囲気を作り出すことができ良かったです。

- 「学生の発表が中心で、先生の説明は補足程度。Zoomで聞きにくい学生の発表が長いのは辛かった。」上級生向けの選択科目の演習ですので、レポーターの皆さんの発表を中心としました。皆さんの発表は教員にはすべて問題なく聞こえていたのですが、wifi環境によっては聞きにくいこともあったのですね。こちらで確認すべきでした。

- 「オンデマンドによる授業だったが、レポートや課題には必ずコメントをつけて返却して

くれるのが良かった。」オンデマンドのため、その場で質問を受けることができなかつたため、質問にお答えするまでに時間がかかることもありましたが、皆さんからのコメントや質問にはできるだけ早く対応するようにしました。

- 「オンデマンドのため、モチベーションを保つのが難しかった。」どうしても一方通行になってしまうことと、履修者数が多かつたため、学生の皆さん通しの意見交換の場をつくるなど、何らかの方法を考えるべきでした。

#### - 教員 M

- <学生のコメント>「オンライン形態の授業だつたため、受講者に配慮した授業を行つていた点良かった。また、資料が webclass にアップされていたが、形状が不均一でプリントしにくいと感じた。」「質問にも丁寧に対応していただいて、とてもやりやすかつたです。」「資料を読むだけの週が何回かあつたため、理解することが難かつた。」<回答>コメントをありがとうございます。資料は英文・和文の様々な種類の文献のコピーも使用したため、スキャンを行つた際にどうしても形状が不均一になってしまいました。見やすさ等について、工夫を試みたいと思います。学生が自力で資料を読み解く等、課題を行う週を数回設けましたが、学生により反応が異なる為、今後の運営方法については特に検討をしたいと思います。

- 「第5週の授業くらいまで、購買センターで入荷されておらず、なおかつインターネット販売も入荷未定の教科書で授業を行つていたのは、教材として適切とは言えないと思う。もしその教科書を使用する場合は、教授が本文を書かれた pdf を毎回提示するべきであつたと思う。」<回答>コメントをありがとうございます。この点は授業時にも説明とお詫びを致しましたが、この書籍は過年度にも何度も使用しており、通常はきわめて容易に入手可能ですが、今回はコロナ禍により変則的な状況となつてしまったようで、購買センターへの入荷が大幅に遅れてしまい、学外の書店等でも入荷が困難な状況が続いてしまいました。やむを得ない措置として、初回2週分程度は、私が pdf を作成しましたが、残りの全文を教員が pdf にするのは著作権の観点からも現実的ではないため、入荷までは本学図書館の webVPN 経由で閲覧可能な電子版をご参照頂くよう、お願いした次第です。ご迷惑をお掛け致しましたことをお詫び申し上げます。今後は教科書選定の際により一層の注意を払いたいと思います。

- 「授業の開始時間が遅れたり、時間通りに終わらず迷惑だつた。学生の問い合わせへの返事に3日かかることがあり、学期末レポートの文字数が多すぎた。」<回答>コメントをありがとうございます。授業の開始時間と終了時間については申し訳ありませんでした。以後気を付けたいと思います。学生の皆さんからのご質問のメールは内容により、緊急性の高いご質問やご相談にはその日のうちに対応するようにしておりましたが、内容によっては数日かかってしまうこともあり、お詫び申し上げます。学期末レポートの文字数については、過年度の同内容の授業と同じ文字数でしたが、念のため見直したいと思います。なお学期末レポートの内容や文字数については、初回授業等で説明を行つており、ご意見やご要望がある場合は、ご連絡くださるよう、その場でお願いも致しましたが、特にご意見はなかつたため、問題はないと判断した次第です。今後は、ご意見がありましたら早めにお聞かせいただけると幸いです。

- 「授業を多少延長するのは良いが、かなり長い時間延長することが何回もあり、その後の予定もあるので困ることが多々あつた。次の授業や予定がある人もいると思うので、その点を考慮して頂きたいです。」「時間配分をもう少しきっちりしたほうが良いと思ひました。プレゼンが二回ありましたが、プレゼン回はいつも終了時間が大幅に遅れた気がします。せかされてプレゼンターも聴いている側の学生も集中できないと思ひました。全員が余裕を持ってベストな発表ができるように時間配分をして頂きたいです。」「参考文献の探し方や良いメディアを紹介していただけたので、とても役に立ちました。改善してほしいところは授業が延びないようにしてほしいです。」<回答>コメント

をありがとうございます。学生の発表を行う週では、当日、発表者の切り替えにかかる時間や、各学生・グループの発表時間の管理が難しく、次の授業がある学生は次の授業を優先させるという前提で、延長をさせて頂いた週も確かに数回出てしまいました。お詫び申し上げます。今後は時間配分に注意し、各発表者には発表時間の厳守について注意喚起しつつ、全員が余裕をもって発表や、他の学生の発表の聞き取りや質疑等もできるよう、注意致します。

- 「この授業では様々なジャンルの文献を扱っていましたが、普段から文献に触れる機会が少なく、読むとしても偏ったものばかりであった私に、多くの今までなかった「視点」を与えてくれる存在でした。また、レポート作成課題では、最初はなかなかリサーチ、示したい内容をまとめる力不足によりかなり苦戦していましたが、それでも相手に訴えかけたい「差」に関する『現代の問題』という題材にたどり着くことができた時は、達成感を味わうことができました。その面で、レポート課題は私に良い影響を与えてくれたのかなと思います。また、私含め多くの学生からの質問をメールで受け取りになられたと思いますが、その際は毎回丁寧に返信をくださり、またクラスで共有してくださった点は、コロナ禍でコミュニケーションがなかなか取れない状況下にいた私にとって、とても心強かったです。改善すべき点として、発表会を設けた授業では、授業時間の延長が見られました。全員の発表日を同日に設けていたことが一つの原因なのでは、と考えます。そちらの点を改善していただければ、さらに良い授業となったことと思います。ありがとうございました。」<回答>コメントをありがとうございます。ご指摘の通り、この授業で扱った文献は、分野こそ違いますが、いずれも「現代の問題」と関わるものであったと思います。自分が探求したい題材にたどり着くということは、大学での学究でとても大切なことですね。今後のますますのご研鑽をお祈り致します。学期中、皆さんから頂いたご質問のうち、全員に関わる内容の質問は、質問者名は消去した上で「Q&A」としてwebclassで全員で共有するようにはしておりましたが、今後も継続したいと思います。授業時間の延長についても、ご提言をありがとうございます。この点については上記の別の学生からの質問への回答をご参照ください。

- 教員 N

- 「先生が回ごとにハンドアウトを作って下さったのが授業理解に役立ち、大変ありがたかったです。」「文学作品についてだけでなく、その当時の社会の状況や、舞台の技術なども学ぶことができ、とても面白い授業でした。」「原文理解のために複数の翻訳を紹介してもらえたことが良かった。特に、どの翻訳が一番完成度が高いかも教えてもらったので非常に有効な情報であった。」など、好意的な評価を頂きました。この授業では授業運営を適切かつ公正に行っていたかの項目と、授業時間外の指導は積雪であったかの項目を評価してくれていて、大変嬉しく思います。

- 「フェミニズム・クィアなどの視点を通して新たな読み方ができたこと。新鮮で非常に面白かった。」「題材も色々な文章を読むことができ、とても身になった授業でした。」「キャラクターや時代背景に着目しながら文学作品に触れていく中で映画の映像などをみる機会を授業内で作って下さったので、理解しやすかったうえにその映像から新しい発見を得ることができました。」「英語の文学作品の楽しみ方、読み解き方、考察の仕方がとても身についた。とても有意義な授業でした。」「授業のスライドが授業後に提示されていて良かった。」「学生の意見を積極的に聞き、すべて肯定して下さるおかげで、自分の分析に自信が持てたし、ある程度根拠を持ちながらも自由に考察できて楽しかった」といった、肯定的な意見を頂きました。こういった側面は今後もっと強めていけると良いと思います。ただ、グラフを見ると平均を少し上回る程度なので、難しいと感じる学生もいたのだらうと思われます。「授業ごとに読んでこななければならない量が多く、少し大変だった。」という意見もあるので、もう少し内容を絞ることも将来に向け考えたいと思います。

- 「扱った文学作品に関する先行研究（のリンクなど）を Google Classroom など自由に閲覧できるところに掲載してほしい。授業スライドに載せてあったものでは後々閲覧できなくなってし

まう。」というコメントを頂きました。これは何か良い方法を考えることができればと思います。

- 「文学作品を論じる際の形式がいまいちわからず苦戦したので、文学作品の論じ方についてももう少し知りたかった。」と意見を頂きました。論じ方についての回もシラバスに入れることを考えてみようと思います。

- 「このコロナの環境下、Zoomを通しての遠隔授業では、学生同士の意見交換は難しく、様々な題材についてもっと他の受講生と意見を交換してみたかったという思いが強い」、「ディスカッションの機会がもう少しほしかった」という意見を頂きました。人数の少ないクラスではグループで話すのが機能しますが、ある程度人数が多い場合、難しいですね。今後の課題として考えたいと思います。

- 「この授業を通して、多くの文献に触れる中で、価値観の違いや英語表現そのものに触れ、たくさん刺激を受けました。同じ文献でもとらえ方の違いが見える面白さ、そのディスカッションが最も印象的です。」「答が見つからないときに一緒に答をさがして行く授業の姿勢がとてもよかったです。」と、授業への姿勢を評価して頂きました。また、「授業のはずなのにあまり勉強勉強していなく、毎回とても楽しく参加できた点がとても良かったです。また、授業前課題のおかげで、自分の意見を持たずに何となく90分を過ごしてしまうことがなく、充実した時間を過ごせたように感じます。今までに受けたことのない形式の授業で、今までは考えなかったようなことを考えるきっかけとなりました。履修して本当に良かったです。」Google Classroom を利用することで、事前に課題を提出してもらい、それを題材に議論をするという、反転授業ともいえる新しい試みが評価されたことは嬉しく思います。授業全体としても平均を大きく上回る高い評価を頂きました。

- 「Zoom との並行という形で最初は戸惑ったが、最終的にはその授業形態に慣れることができた。教室の環境的にクラスメイトが集まっても少し話しづらかった。より話しやすい環境の方が、緊張した空気ではなくお互いにもっと仲良くなることができたかなと思う。」や、「せつかくの対面授業なので、コンピューター以外の対面の強みをいかしてほしかった。」という意見を頂きました。Zoom と Google Classroom を用いる授業形態は今後も活用したと思いますが、今後はもっと別のやり方も考えたいと思います。

- 「対面とオンラインの両方を同時に接続してやってくださったことで、全員が参加しやすい環境で行ってくださり良かった。グループワークが多かったので、みんなと話す機会も増え、楽しく取り組むことができた。」「初めての対面授業でしたが、アクリル板や消毒など、感染症対策はどの先生よりもしっかりとしてくださっていたと思います。おかげで安心して学校に行くことができました。」と、CALL 教室を用いたハイフレックス授業の試みを評価してくれる意見もありました。また、「参考文献のアドバイスなど毎週丁寧なコメントを下されたのは、レポートを書く上で非常に役立った。」と、授業運営についての評価も頂きました。

- 「少しグループで発表する内容がわかりにくかったため、テーマの具体例を出してもらえたら良かったと思う。」という意見については、次の機会には是非参考にして、サンプルの提示などを行いたいと思います。

- 「とても入りたかったゼミなので入れていただいただけでもとても感謝しています。いつもやさしい話し方で笑顔で接してくださるのでありがたく思っています。授業で扱っている教材はいつもとても面白いです。」今後もこういった評価をしていただけるよう心がけたいと思います。

#### - 教員 0

- <学生>授業で指名される人が偏っていたように感じたため、もう少し均等にしてほしかったと感じた。<教員のフィードバック>こちらが気づきにくい点をご指摘いただき、どうもありがとうございました。基本的には出席表をチェックしながら、まんべんなく指名するようにしていました。しかし、瞬間的に判断して指名する際には、偏りがあったのかもしれないので、今後は意識的

に注意して、指名が偏ることのないように心がけます。

- <学生>先生は学生1人1人に目を向け、授業以外のことでも気にかけてくださる方だったため、1年生という色々不安を抱える時期でも、留学のお話など相談しやすかった。また、授業では、学んだことを応用する形で発表会を定期的に行っていたため、理解度を深めるだけでなく、その内容に対して自分自身の意見をもつ機会を作ることができた。<教員のフィードバック>グループ発表は授業外での準備もあり、大変だったことと思います。しかし、これからの大学での学びも考えて実施させていただいています。ご指摘にもあるように、自分自身の意見を発信する力を身につけることはとても大切で、社会に出ても必要とされる力ですので、このような機会を活用して、発信力も伸ばしていただけると嬉しく思います。

- <学生>質問をしやすい環境で、他生徒と会話するための時間を設けてくださったり、良い雰囲気の授業だと感じていた。授業時間オーバーした時は、集中力が欠けそうになってしまった。<教員のフィードバック>皆さんに参加していただく活動を多く実践していたこともあり、授業が想定通りに必ずしも進行できなかったことがあった点については、しっかりと反省して、それを教訓に今後の授業でそのようなことを最小限にとどめるように気を付けたいと思います。自分でも修正すべき課題として既に考えていたこともあり、ここでご指摘を受けたことに感謝しています。

- <学生>プレゼンやグループワークが多く、この授業を機に友人ができたりと授業で得ることのできたつながりが多くあった。英語でプレゼンをしたらもっと充実した授業になるのではないかと思います。<教員のフィードバック>とても積極的なご指摘、どうもありがとうございます。留学が必修の学科なので、1年次に入学直後から英語でプレゼンを実施するというのも、とてもいい方法だと思います。今後の課題として十分検討させていただきます。一方、現時点では、後期に開講の必修科目「Study Abroad 基礎演習」では、基本的には教員は英語で授業を実施して、そこでの学生の発表も英語ですることになっていますので、しっかりと取り組んでみて下さい。

- <学生>◎実践を重視する点がよかった。この授業を通してプレゼン作成に以前よりも自信を持てるようになった。×ほぼ毎週常に大きな課題に追われていた。前期が始まってすぐは特に他の必修科目も忙しかったため、クラスメイトと時間の都合を合わせて共同作業をするのが大変だった。はじめの課題はグループワークではなく個人で取り組むタイプを設定したほうがよかったと思う。<教員のフィードバック>課題の実施方法に関する積極的なご提案をいただき、どうもありがとうございました。特に、発表やその準備の仕方については、こちらも正直なところ未だ試行錯誤が続いていて、皆さんの意見を聞いたり、実際の発表準備や発表の様子を見ながら、毎年よりよい形を常に検討し続けています。学生によっては、グループのメンバーと一緒にの方が楽しく、仲間作りもでき、また、安心して取り組めたとの事後感想を伝えてくれる人も少なくなく、また、教室には大勢の学生がいるので、それを活かすにはグループ発表も好ましいように思います。しかし、ご指摘のような問題点もありますので、今後グループ発表を実施する際には発表の準備の機会を授業内により頻繁に設けたり、発表準備期間を延ばすなどの工夫もあわせてしたいと思います。

- <学生>ゲストスピーカーの方のお話を聞くことができたり、先生の考え方や意見を聞くことができたのは貴重な体験となりました。<教員のフィードバック>今回はゲストスピーカーの先生と私の考え方とが大きく異なり、その違いについて皆さんの前で二人で議論したので、学者同士がどのようにディスカッションするかが垣間見れて、おもしろかったのではないのでしょうか。私も授業であるような議論をゲストスピーカーの先生としたのは初めてのことなので、私にとっても貴重な体験となりました。

- <学生>先生が優しく、当てられた生徒がわからないという事あっても優しく対処していました。70人以上の授業なのに、最初に全員の顔出しをするので、とても電波が悪くて困りました。重くなってしまい、グループセッションがうまくいかないこともあったので改善して欲しいです。<教員のフィードバック>顔出し時の電波状況については、できる限りの配慮をしてきました

が、今回の指摘を受け、改善できる点は最大限改善するようにします。その改善のためには、皆さんからのこのような報告があるととても助かりますので、今後もご協力のほどよろしくお願ひします。

- <学生>先生の質問の仕方がアバウトかつ抽象的で、なにを答えに求めているのかがわからないことが多いです。明確に問いをたてていただきたいです。<教員のフィードバック>私の授業内での問いかけが、どのように受け取られていたのかがよくわかり、とても参考になりました。ご指摘ありがとうございます。私の授業内での質問の多くが、具体的な答えを引き出すような〇×タイプの性質のものではなく、むしろ特定の答えはなく、皆さんにいろいろと考えてもらい、その結果導き出された皆さんご自身の意見を述べてもらうものが多かったことが、このようなご意見をいただく結果につながったものと思われまふ。これはとても重要な点ですので、今後の授業では、私の質問の意図が上記のようであることが皆さんにしっかりと伝わるように工夫を重ねるようにします。

- <学生>授業の初めに、何人かのブレイクアウトルームで話すという時間が設けられたが、学年も専攻も違う人と同じグループになってもあまり話すことがなく、全く言葉を発しない人もいたため、有意義な時間ではなかったと感じた。また、ブレイクアウトルームからメインセッションに戻る際に、15秒から30秒ほどのカウントダウンがあると、余裕をもって会話を終わらせることができると思う。<教員のフィードバック>ブレイクアウトルーム内の活動については、Zoomによる授業で最も頭を悩ませている課題の一つですので引き続きよりよい方法を模索します。カウントダウンの時間については、その時間を増やすと肝心なディスカッションの時間が減ってしまうといったトレードオフの問題もありますが、どのぐらいが最適か、皆さんのご意見を伺いながら調整するようにします。

- <学生>毎回情報量が多く、専門的な内容もあると授業資料がないのは厳しいと感じた。アウトラインは授業の進度と合っていない気がして使いにくいため、スライドをアップしてもらえるとありがたいと思う。<教員のフィードバック>皆さんにお渡ししている「講義ノート」は、授業時に使っているパワーポイントの内容の中からお渡しできるものをほぼそのまま抜き出したものとなりますので、スライドとほぼ同じものとなります（絵や図表は諸事情で「講義ノート」には掲載していません）。また、この授業は一部を除き、指定しているテキストの内容に沿っていますので、授業中にもアドバイスしていますが、わからないことが出てきた場合には、テキストを読んでいただいても解決することが多いと思ひます。さらには、授業直後は毎回、また授業外でも質問は受け付けています。特に、授業直後の場合は、その場でお答えしていますので、そのような機会もご活用ください。

- <学生>講義ノートがとても分かりやすかったです。理解が進みました。<教員のフィードバック>ご感想をいただき、どうもありがとうございます。講義ノートについては、いろいろなご意見をいただいていますので、毎年多かれ少なかれ改善するようにしています。初回授業のガイダンスでもお知らせしていますが、講義ノートは皆さんがノートを取る際の補助的な役割となるように、穴あきの「授業版」と、授業後に内容の確認ができるようにした穴埋め済みの「確認版」の両方を用意させていただいています。必要に応じてご利用いただき、使用後はこのようにご意見をいただけると、改善に向けてとても参考になります。

- <学生>授業内に内容確認が沢山あったため理解しやすかった。<教員のフィードバック>ご指摘ありがとうございます。手変え品変え、意識的に同じ内容の事柄を様々な角度から繰り返してお話しさせていただくように心がけていましたので、このような意見をいただき、とても嬉しく思ひます。

- <学生>専攻の関係で取った授業だったが、自分が思っていたよりも面白い内容で満足だった。しかし、期末レポートが他の授業とは違って方式で少し大変な課題であると感じる。<教員のフィードバック>期末レポートの方式についてのご意見ありがとうございます。課題の大変さは、課題の方式のみならず、課されている内容、課題の所要時間等、いろいろな要因の影響を受けていると思ひますので、これを機に適切な課題となっているかを再検討します。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

- 対面での授業ができるようになってからも、GCの利用は続けていきたいです。課題ごとに個別コメントのやり取りができ、点数や提出期限の管理も明確に行えますので、今後も続けたいと思います。
- 反転授業的な方法は有効かもしれないと思います。トピックに対するディスカッションポイントへの意見やトピックに対するリサーチを課題をとして学生は事前に提出しておき、それに基づいてグループで議論します。それにより、各自の議論への積極的な参加が期待できます。
- 教科書通りではなく新しい教材を常に加え、毎回、履修者のコメントにフィードバックを返し、とくに興味深いものを次の授業でクラス全体で紹介している点など続けていきたいと思います。
- オンデマンドの授業はその場で質問を受けることができず、履修者が動画を視聴するまでの時間差があり、Google Classroomやメールで質問を受けても、授業に反映するまでに時間がかかることがありました。可能な限り、オンデマンドではなく、zoomによるオンライン授業のほうが効果があると思われれます。改善策としては、学生通しがGoogle Classroomを活用し、より積極的に意見交換する場を作るべきであったと考えています。
- グループワークの場合は、発表の後、各自レポートを提出してもらい自分が何にどのように貢献したかを記述することで、実際の貢献度を把握するのを続けたいと思います。
- 英語で話すことに不安を持っている人がいましたが、本人が大変でも、しっかり話せない人もいることに対して他の生徒も理解を得た上で、ALL Englishに徹底したいと思います。
- すべてのアクティビティーの目的をより明確にして行きたいと思います。
- 時間の配分と厳守について注意を致します。
- その他の教材については満足度が比較的高い科目が多かったため、今後も質の充実を目指したいと思います。また読みやすさについて工夫を試みたいと思います。
- 学生達の積極的な発言が中心となるアクティブラーニングの一環としての授業内活動を、現在はグループ別の活動として実施しています。一方、将来的には全体授業でも工夫してそのような授業内活動を実践したいと思っています。具体的な方策について現在模索中です。
- 1. Greater use of handouts in class. 2. Clearer conveyance of the objectives of the class. 3. Flexible with class contents.
- My approach to teaching will be to continue to foster an environment where students, week by week, will feel more comfortable communicating with each other in break-out rooms.
- By facilitating the "safe and open" style of communication in the classroom, students will excel in providing lots of samples of English in the break-out rooms of Zoom.
- Using features in Google Classroom like the stream and class comments for communicating with each other and with me, questions which are about class content are visible.
- I will explain more clearly to students that not all of the textbook can be discussed in class and to encourage them to read more widely in the anthology in their own time.
- About speaking clearly, I will try to slow down more. In addition to speaking more slowly, I plan to be as clear as possible about what I expect from students and what they can expect from me. To this end, I have decided to write all assignment instructions and plans for classes (including how I will give feedback on assignments) in the announcements on Google Classroom as well as announce them during class.
- To improve the situation of reluctance to speak in class, I will aim for a better balance between asking for volunteers and asking individual students to speak.

# 2021年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021年 11月 28日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）： 人文学科・哲学専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）： 専攻主任・榊原哲也
- 検討会実施日 2021年 11月 28日
- 出席者数 3名（内、非常勤講師 0名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

「良かった点は、授業時間が決まっていなかったため自分の都合に合わせて履修することができた点である。改善すべき点は、一週間のうちで課題を提出する日などが決まっていなかったため、授業を受けるリズムが作りづらかったことである」というコメントがありました。これはオンデマンド型の授業へのコメントです。オンデマンド型なので、自由な時間に学習できる点はメリットとして感じられたのかと思います。他方で、この授業では課題は不定期に出されるという形でした。このため、数週間分のオンデマンド教材を溜め込んでしまった人もいたのかもしれませんが。授業には学習のペースづくりという役割もあると考えると、少し工夫の余地はあるかもしれません。参考にさせていただきます。

「先生が学生へのフィードバックを毎授業にて丁寧に行ってください、理解を深めることができたので、その点が非常に良かったと思う」というコメントがありました。これは講義科目へのコメントですが、毎回授業後に Google Classroom を通じてリアクションペーパーを提出してもらい、次回の授業で主だった感想を紹介し、質問に対しては回答を行ったことが「非常に良かった」と受け止められたのだと思います。こうした形のフィードバックは今後も続けていきたいと思っています。

また同じ講義に関して、「良かった点は、授業中の生徒の進度に合わせて、授業の進み具合を調整してくださった点である。改善すべき点は、最後のほうの授業が、時間数が少なくなったためか飛ばし気味だったので、授業内容がわかりにくかったことである」とのコメントがありました。学生の理解度に合わせて進度を調整した結果、終盤の授業で時間が足りなくなったことは確かです。できる限り、シラバスで公表した内容は終えたいと考えた結果ですが、学生の十分な理解を最優先しつつ、柔軟な対応が求められると思いました。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

レポート課題の締め切りについて「最終授業日を締め切りにするのであれば、もう少し早めに知らせていただきたかった」というコメントがありました。今後はできる限り早めに告知するよう努めたいと思います。

## 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 12 月 22 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：日本文学専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：今井 久代委員長
- 検討会実施日 2021 年 11 月 24 日、12 月 22 日
- 出席者数 8 名（内、非常勤講師 0 名）

### 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

- ・オンデマンドでも、時間オーバーになると困るという声がありました。同じく zoom での授業でも、次の時間を考えると困るという話でした。これらについては、時間内で終了するように気をつけていきます（対応済み）。
- ・PDF などでの資料配付はその都度で分けて欲しいとのことですが、そのように後期は対応していません。
- ・PowerPoint をもっと利用してほしいという意見もありました。できる範囲で対応していきます。

### 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

- ・ハイフレックス授業において、教室内の学生にも zoom に入ってもらい、チャットをお互いに書いてもらうという方法を一部取り入れています。現在、新型コロナウイルスのため、教室内での意見交換がしづらくなか、意見を言いやすいことを考えてのことです。
- ・wifi が弱くて、授業中に zoom が不安定になる教室がありますが、教室変更などをお願いしていません。

報告日：2023 年 4 月 21 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：歴史文化専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：坂下 史委員長
- 検討会実施日 2021 年 10 月 13 日、16 日
- 出席者数 7 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

遠隔授業において、担当教員の声が聞き取りづらいことがあり、それを補う視覚資料の提示も十分とはいえなかった。音声のみでなく、画面で視覚的に情報を示す工夫をしてほしい、という要望がありました。遠隔授業におけるコミュニケーションの難しさを認識することが出来ました。以下のような対応を検討します。ゆっくり、はっきりと発話するよう意識する。資料の提示を増やす。対面授業への復帰後も、発話については引き続き気をつけ、板書等も適宜併用していきます。

遠隔と対面を併用するハイフレックス型の授業について、通信状況にもよるが遠隔受講者のビデオをオンにした方がよかったのではないかと、対面参加者がマイクに近づいて発言すると遠隔受講者が聞きやすかったのではないかと、といったコメントがありました。ハイフレックス型の授業では試行錯誤が続きました。指摘をふまえて、情報伝達の漏れが少なく、コミュニケーションが円滑に進む方法を探ります。カメラのオン/オフについては、通信状況に加えて、他にも様々な要素が絡んでくるので、授業形態に応じた最善の運営法を考えます。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

2020 度以来の遠隔授業のなかで平常点を重視する傾向が強まりました。この間、教員が毎回のように出す課題が蓄積すると、学生には大きな負担になることがよく分かってきました。また、学生には対面とは違う多大な疲労の蓄積があることも見えてきました。こうした状況下では、教員側が適宜柔軟性を発揮することが、対面授業の場合以上に重要であるという認識を共有しています。授業の内容も、受講者に十分な説明を加えた上で、その時々の実情に適合的なものに修正していくことも、柔軟に考えます。

# 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 11 月 13 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：国際関係専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：黒沢文貴
- 検討会実施日 2021 年 11 月 10 日
- 出席者数 11 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

・遠隔授業において授業内容を全て記したデータが欲しいという学生の声がありますが、大学の授業は高校までと違い、授業を踏まえて学生個々人がさらに知的好奇心や関心を拓けていくための機会です。当該授業のなかだけで知が完結するものではありません。したがって学生にどの程度資料を提示するのかは、個々の科目や教員の指導方針に基づくこととなります。教員は学生の資質や能力を延ばすためにはどのやり方がベストかを判断して方針を決めています。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

・国会図書館や地元の図書館が入館制限をしているため図書の容易にアクセスできないので、たとえば課題図書など必要な書籍類に関しての情報を早く教えてほしいとの要望があった。その点は要望に応えるようにしたい。

報告日：2021 年 11 月 1 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：経済学専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：竹内健蔵
- 検討会実施日 2021 年 10 月 27 日
- 出席者数 5 名（内、非常勤講師 0 名）

### 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

\* オンライン授業において、回線の混雑や PC の性能が低いために通信環境が悪い状態がありました。このことに関して教員自身はどうすることもできませんが、大学に対して十分なハードウェアの整備などの通信環境の改善を要望するようにします。

\* 授業で用いる資料のアップロードが時期的に遅いという記述がありました。できるだけ早くアップロードするように努めますが、できるだけ良質な授業を提供するために授業の直前まで資料の改善に努めていることも理解して下さい。

\* 授業時間が所定の時間をオーバーしているという記述がありました。このことに関しては時間内に収めるように気をつけます。

\* 出された課題に対して提出者全員にコメントを付けて返すべきであるという意見がありました。しかし履修者が 100 名を越える場合など、時間的にも体力的にも無理な状況があります。その点を理解して下さい。

\* 成績評価に関して平常点と授業内試験の配点を 7 月に変更したというご指摘がありました。しかし、今年度は当初より試験を行う予定だったので、シラバスにも当初より平常点と試験の配分を 5:5 と記載しています。また、教室で試験を実施することが可能となった時点から、レジュメの冒頭に試験方法の変更を（連続して）記載しました。ただ、教室実施に関するシラバス上での変更には時差があったと思いますので、シラバスの変更が遅れないよう努めます。

\* オンライン授業のレジュメのアップロードが遅く、プリントアウトに困ったという指摘が複数の方から寄せられました。おかげで大学への移動時間やプリンター利用のご都合があることがよくわかりましたので、善処します。レジュメを印刷して授業にのぞんで下さるのは大変うれしいです。ただ、授業中に「〇〇についてメモを取って下さい」という時は、ノートに書いて下さったり、レジュメの PDF ファイルに上書きして下さったり、どのようなやり方でもけっこうです。また、そうした点も説明するようにします。

\* 教科書の順番どおりに授業をすすめてほしいというご意見がありました。授業開始時もそれ以降もご説明したとおり、この授業で使用している教科書は 2021 年 3 月に新版（第 6 版）が出版されたため、確定済みのシラバスを調整することになりました。第 6 版は基本理論や概念の説明に関して第 5 版の内容を引き継いでいますが、第 6 版では統計データが新しくなっているため、第 6 版を使用することに変更しました。

一方、本授業のシラバスがプラザ合意以降の日米経済のパフォーマンス比較から始まるのは、第 5 版での順番を踏襲しています。その方法を続けたのは、1980 年代以降の日米マクロ経済の変動を重要な指標ごとに理解し、そうした変動の原因や対策を概観することは入門編として不可欠な要素だからです。この授業は就活にのぞむ他専攻の上級生や教職課程の履修者も受講しており、そのモジュールはそうした学生にとっても有用かと思えます。ただし、なぜプラザ合意が重要なのか（その誤算がバブル経済につながるからです）、それが、マクロ経済学を学ぶ上でなぜ重要な入り口になるのか、納得していただけるようにさらなる努力をしたいと思えます。授業内容については興味深かったという意見もいただきました。

\* 授業で紹介され、とてもわかりやすいと思った図や説明文の出典となっている書籍等を図書館や書店で探したが見つからず残念だったというご指摘がありました。探して下さいで大変うれしいです。そうした場合はご一報下さい。その書籍等をお貸しすることができます。

\* 課題が多い反面、提出された課題に対するチェックが行われていると感じられないというご指摘がありました。正解がある場合、また、回答にあたって注意してほしい点がある場合は、まとめてコメントをさせていただきます。不足を感じる時はご質問下さい。

\* 教員への連絡用アドレスに関して、どれが正しいのかわからないというご指摘がありました。受講者には毎週メールで次回授業に関する連絡を入れていきますので、そのメールに返信していただくのが一番助かると授業で何度も申し上げました。しかし、後に、他科目の受講生とのやりとりで気づいたことがありました。学生からみるシラバスにはデフォルトで教員の cis アドレスが記載されていました。そのことも誤解を生んだ一因かと思えます。連絡用アドレスについては、毎回レジュメの最初に記載するなど、誤解をさける工夫をします。

\* 成績評価に関して平常点と授業内試験の配点を7月に変更したというご指摘がありましたが、今年度は当初より授業内試験を行う予定でしたので、それはなかったと思えます。また、教室で定期試験を実施することが可能となった時点からレジュメの冒頭で試験方法の変更を（連続して）記載しています。ただ、授業でのアナウンスメントとシラバス上での変更は時差があったと思えますので、シラバスの変更が遅れないよう努めます。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

\* ゼミのテキストの内容が履修者の関心や希望とずれている場合があります。そのため単にテキストの内容を進めるのではなく、履修者が関心を持つようなトピックを取り上げ、関心に合わせる工夫することに努めるようにします。

\* 時事問題解説を一層充実させ、時事ニュースを記事で紹介するだけでなく、IMF, OECD 等の国際機関や米国 FRB 等の政府機関のデータや発信をもとに当該出来事の背景を説明するようにしました。

\* 対面授業では冒頭に受講生から過去 1 週間に気が付いた時事ニュースを発言してもらい、簡単に講師からコメントするようにしました。

\* 授業の課題として、統計データサイトの使い方を説明し、更に特定の問いを与え（例えば信用乗数の近年の推移や日本の1人当たり GDP の伸びの停滞）、エクセルでの図表化の手順も説明したうえで、日銀や IMF 等のデータから図表化させ、それを見て、その原因を考えてもらうようにしました。

\* 新聞を自分で読む機会が増えたので、これからも続けていこうと思ったという意見、経済のニュースを発表したことはよかった、自分だけでは知ることができないことができ、興味深いことは自分でも調べてみるものがあつたという意見がありました。

\* テキスト講読の前に、1人一分野の担当を決めた経済ニュース紹介を行っています。時間の制約上、A, B 二つのチームに分けて、各週交互に報告、自チームが報告しない週は他のチームへの質問を行うというやり方をとっています。A チーム（日本経済）は、金融、財政、成長戦略、ベンチャー／中小企業、格差問題、経済社会と女性、新型コロナ対策、B チーム（各国/地域経済）はアメリカ経済、中国経済、EU 経済、途上国経済、地球環境問題をカバーします。ラインで気ままに流す「(世界経済動向) クイズ」については、答えが返ってくることは期待していなかったのですが、答えてくる学生がいます。

報告日：2022年 2月 18日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：社会学専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：専攻主任・中村真人
- 検討会実施日 2021年 10月 8日
- 出席者数 5名（内、非常勤講師 0名）

### 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

話が長いので内容をつかみにくい、といったコメントがありました。パラグラフごとに切って、話をまとめていくなど、工夫をしてみましょう。

### 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

一番の問題は演習科目の回収率が低さで、それが反省すべき点です。少人数のクラスゆえに記入する受講生の側にも匿名性への不安があるように感じられます。

講義科目は内容が全く異なるために年度比較は困難です。ただし、話が長いので内容をつかみにくい、といったコメントがありました。パラグラフごとに切って、話をまとめていくなど、工夫の必要性が実感されました。

「重要な点を繰り返し話されたので理解を助けられた。」

話がくどい、と他の教員から指摘されたことがあり、気をつけていました。

しかし、今回、肯定的な反応があったことから、適切さの加減が大切であることがわかります。

また、講義の重要点が理解できたことは、回答した受講者の進歩です。

「レジュメが表示されており学習に役立った。」とのこと、音声に加えて、対面では印刷物配布と板書によっていた事柄を、遠隔では文字情報で提供しています。遠隔授業の多様な実施方法には関心を引かれます。

経年比較でもっとも気になったのが、学生の理解度自己評価がわずかながら遞減傾向にあることでした。今年度の結果で「教員による理解度の確認」に関する評価が他の項目にくらべてやや低めだったことなどからも、よりわかりやすい説明を心掛けるとともに、理解度をより丁寧に確認しながら進める必要性が感じられます。

# 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 11 月 9 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：コミュニティ構想専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：伊奈正人
- 検討会実施日 2021 年 10 月 19 日
- 出席者数 4 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

### 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

最大の重点課題はフィードバックの問題です。学生教員双方で、ICT の力も身につけてきましたし、ウェッブクラスなど学習成果の蓄積も上手くなってきたと思います。先生方それぞれに、工夫されていることが情報交換されました。

一つには掲示板や会議室を利用したネット上の討論です。他校の非常勤をしている先生より、300 以上の質問がなされ、それに対して丁寧にコメントがなされ、さらにそれを総括してレポートをまとめさせるような工夫が出されました。

いくつかのゼミでは、就職や進路指導として、これまでの実習の成果、学びの成果をどう活用するかなども個別指導されています。

報告日：2021 年 11 月 17 日

■検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）： 心理学専攻

■責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）： 田中 章浩

■検討会実施日 2021 年 11 月 10 日

■出席者数 9 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

- テスト前の質問を受け付ける期間を 2 日前まで質問可にして欲しいとの要望がありました。事前にアナウンスしてある 1 週間前で適切だと思います。
- オンデマンド動画について、音声教材を zoom で共有すると急に音が大きくなり耳が痛いですとの指摘がありましたので改善します。
- 対面授業において、学生同士のグループディスカッションをしたかったとの要望がありました。感染が非常に心配だったので積極的に実施しませんでした。せつかくのゼミだったので機会を持った方が良かったらと思います。次年度以降構成上時間をとる方向です。
- オンライン授業時に開始時間が遅かったとの指摘がありました。学生のみなさんが接続されるまで待っていたこともあって遅れていましたが、やはり、開始時間は守るべきと考え、今後は時間通りに開始するようにします。
- コメントシートに書いたことについて毎回コメントしてほしいとの要望がありました。授業全体で共有することが難しいようなコメントもあり、返す量が少なくなっているかもしれません。難しいところもあるかと思いますが改善していきます。
- 課題の説明を口頭だけでなく書いて欲しい、Google クラウドにあげて明確にして欲しいとの要望がありました。後期については意識してしっかり書いて明確していきます。
- 平常点の中に実験参加による加点をする制度について、授業時間外に時間が必要ということであればそのことをシラバスに書いて欲しいとの要望がありました。これについてはシラバスに書いてありますので事前に確認していただくのがよいと思います。
- 時間外の取り組みによる平常点加算について、実験参加よりレポート課題の方が負担感は高く不公平だとの指摘がありました。なるべく実験参加とレポートが同じくらいの負担になるように改善していきますが、実験参加かレポート課題かは選べるのでみなさんにとってよりよい方を選んでみてください。なお本件についてご意見がある場合は、倫理審査委員会に連絡することもご検討ください。
- 「白黒印刷のために見にくいところがあった」「声が聞き取りにくかった」との指摘があったので改善します。また「ペア見えにくく、後ろまで声が通りづらい」との指摘がありました。ペアで一人二人までしか座れないなど教室の利用にあたっての制限もあって難しいところもありましたが改善します。
- 所見の書き方をもう少し詳しくして欲しいとの要望がありました。授業の構成との関係で検討し改善したいと考えています。
- ディスカッションできて良かった一方ペアを変えてやりたかったとの要望がありました。授業が複雑になるので今回はそこまで行いませんでしたが、今後なんらかの工夫でディスカッションのペアを変えるという工夫を検討します。
- 「オンラインで指示を出すときになるべくチャットで指示を出して欲しい」「質問への回答について喋るだけでなく紙に書いたものを要点だけでもまとめて提示して欲しい」との要望がありました。全てをチャットあるいは紙に書いたものにするのは時間的に無理なところもある

かもしれないですが可能な範囲で対応します。

- 「授業で質問しやすかったのが良かった」「対面でディスカッションがしやすく良かった」「授業の中でテキストプラスアルファの情報の話が面白かった」とのコメントがありました。

## **2. 授業改善等に向けた具体的な方策**

- オンライン授業の開始時間まで、接続に時間がかかっている学生もいれば、すでに接続している学生もいます。すでに接続ができている学生に対しては、待っている時間に見てもらえるよう、自動でスライドを流すなどの対応をしたいと考えています。

報告日：2021 年 11 月 8 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：コミュニケーション専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：有馬明恵
- 検討会実施日 2021 年 10 月 20 日
- 出席者数 15 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

Zoom のブレイクアウトセッションで発言しない人がいて悲しかった、という意見をいただきました。ブレイクアウトセッションでの議論においては、セッション内メンバーで何か結論を出す、はじめにアイスブレイクとしてクイズを取り入れるなど、工夫していきたいと思います。また、Zoom のブレイクアウトセッションでお互いの報告書を見せ合って議論することに抵抗があった、という意見をいただきました。これについては、Zoom だからこそ実現しやすい協調学習であり教育効果も高いものです。この意義については、最初によりわかりやすく説明をするようにしたいと思います。

レジュメの重複部分が多く、該当部分を見つけるのに時間がかかってしまうという意見を頂きました。レジュメのページ番号をアナウンスするなどの工夫をしたいと思います。「IT パスポートの過去問をもう少し触れてほしかった」という意見を頂きました。授業内課題にももう少し含めるよう、検討します。「少し話すのが早いと思う」という意見を頂きました。ゆっくり話すよう、心がけます。

「レポートの書き方や参考文献の探し方など大学生活で必要不可欠なことを学ぶことができてよかった。質問にも真摯に答えてくれた」「この授業ではレポートの書き方を習ったので、始めてレポートを書くにあたってとても参考になった。道筋を立てて考えられた。この授業は唯一対面だったので交流も図れた」という意見を頂きました。大変ありがたいと思います。今後も交流を図る機会を確保し、丁寧な授業をするよう、心がけます。

「授業内容で重要なところは次週でも復習をしてくれたため、理解が深まった。また、課題提出の説明がわかりやすかった」という意見を頂きました。今後も、丁寧にわかりやすい授業をするよう、工夫をしていきます。

「教科書をただ読むのではなく、先生なりの洞察や、様々な学者の研究が紹介され、毎回楽しく受けることが出来ました。質問にも丁寧に答えて下さいました。また機会があれば先生の授業を受講したいです。2 点、気になることもありました。先生の言葉遣いが難しく、1 年生が多い授業には少し酷いかなのではと思う場面がありました（私は 3 年生なので、問題なく聞き取れました）。また、メモが取れるよう資料をもう少し余白をもって作って下さると嬉しいです。楽しい授業をありがとうございました。」

その他の意見としては、「プリントに授業で扱ったことが詳しく書いてある点が良かった。」「良かった点は生徒に寄り添って授業を進めてくださる点。改善点はレジュメの見にくさ。」「良かった点は内容が面白かった点です。よくなかった点は注意が厳しかった事です。」「配布プリントの文字の大きさに関しては、もう少し小さくても良いと思います。」「私は心理学専攻で、正直コミュニケーションに関してはあまり興味がありませんでしたが、先生の授業が楽しかったので少し興味が出てきました。楽しかったです。」「良かった点は、授業が終わる前にいつも質問の時間をとっていたこ

と。」「時々、関係ない話をしすぎて本論がわかりにくくなることがあった。」等の意見がありました。今後は、もう少し言葉遣いを優しく、レジュメを見やすくしていきます。

「授業の内容はとても面白かったです。しかし、レジュメが少々見にくかった印象です。半年間ありがとうございました。」「対面であれば起きない問題ですが、たまに音飛びしていましたが気になりました(他の授業では気にならなかったので恐らく先生のマイクか通信環境、或いは受講している人数によるものだと思います)」等の意見がありました。今後は、もう少しレジュメを見やすくするよう努力します。

「先生が作成し用意された SPSS の資料がとても簡潔で分かりやすく、また内容も網羅されていてとても助かりました。」という意見がありました。大変ありがたいです。より一層、わかりやすいテキスト作成のため、努力します。

「対面だったこと、少人数であったこと授業後に教員に質問をしやすかった」「1人ひとりの発表に対して、疑問点とかを言うてくださり何が分かっていないのかがよく理解できた。後期もよろしくお願ひします。」という意見がありました。大変ありがたいです。今後も対話を進めていきます。

「授業はすごく分かりやすかったが、扱う題材が「鬼滅の刃」で漫画を読まないで背景がわからず考察に困ることがあった。またキャラクターの名前もすぐには覚えられなかったのももう少し身近な普段から知っている題材の方がやりやすいのではないかと思った」との意見をいただきました。確かに研究対象となる題材を知らないと研究できないと思います。受講生のみなさんの知識・関心の程度が等しい題材を選択することは難しく、今年度は敢えて知識がある人の方が少ないであろうものにしてみました。結果として、グループで立てていただいた研究計画・方法、また分析結果や考察も高く評価できるものがほとんどで、授業の狙いである「内容分析という研究方法を習得し、研究結果を実証研究のまとめ方に適したレポートにまとめる」という点については十分に達成できたと考えています。今後も同様のものを研究題材とする場合は、あらすじを紹介する、人物相関図を共有するなどの工夫をしたいと思います。

「レジュメが主に英語で書かれていて、英語が苦手な私にとっては途中で大変だなと感じてしまいました。もう少し日本語で書かれていると授業としても易しいなと思います。」「英語を取り入れる授業なのか知らないが、レジュメの大半を英語のみで書かれては内容理解に支障がでた。英語の授業ではなく、心理コミュの選択必修であることを忘れないで欲しい。英語の能力を上げたいなら、他の授業に取り入れる前に、必修の授業を見直すか、他の授業にしても取り入れ方をもう少し考えてはどうか」という2件のコメントをいただきました。この授業は、シラバスで明示している通り、E科目（英語を使用する授業）です。受講生の意見を元に調整した結果、英語で書かれた資料を配布し、授業中は英語で講義はせずに日本語で説明を加えることで、専門分野を英語で学ぶ力を鍛えていくことを目的としました。文化心理学という学問領域は、異文化への深く広い理解が必要です。世界で最も多くの国で日常的に使用されている英語で考えることによって、多文化に関する認識がより深まります。資料を参照しながら、日本語だけでなく英語で考える訓練も必要だと考えました。わからない点は、辞書などを活用したり、随時コメントペーパーで、また授業後に直接講師へ質問してください。受講生全体の理解や授業の質向上への貢献ともなります。ぜひ積極的に質問してください。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

授業について受講者のみなさんから寄せられた質問・コメントを無記名の形で一覧（プリント）にして共有し、次回の授業の冒頭で質問に答え、フィードバックを行っています。同じ講義を聞いても関

心のありかや感じ方は人によって異なることを互いに確認し、また理解を深めることに役立ててもらいたいからです。レジュメをさらにわかりやすく工夫して、学生さんとの相互のやりとりを活発化してゆきたいと考えます。

今回の報告会においては、履修者の「コメント」への対応を全教員で共有し、さらに他の教員の授業での工夫や試みとして、学生の主体的な学習意欲を高めるための工夫、オンライン授業での工夫や試みの事例を共有しました。共有した授業の工夫事例は次の通りです。

- ・「Playful な学び」を授業のコンセプトとして受講生に示したところ、授業を楽しんで積極的に学ぶという姿勢で授業に臨む学生が多くなりました。
- ・課題ではなく（授業目標を満たした）「作品」の提出を最終目標とすることにより、受講生の創作意欲が刺激されて集中した創意工夫が行われ、授業で教えたことだけではなく自分で調べて試行錯誤した経験に基づく知識やスキルも取り入れることが多くなり、授業目標を期待以上に満たした学びが生まれています。
- ・受講生が提出したレポートや作品に一人ずつ丁寧にフィードバックして、修正すべき点よりも良い点を多く指摘することにより、次にどうすれば良いかが受講生にわかり、次の課題に取り組む意欲が向上するような工夫としています。
- ・（受講生の許可を得て）良いレポートや作品を受講生同士で共有することにより、良い刺激を受けたり、どこに気をつけるべきかわかったり、他の学生が出来るなら私もやれるはずという気持ち生まれ、授業が進むにつれて質の良い提出物が増えています。
- ・教員の一方的な講義ではなくグループでお互いの考えを共有し議論することで、新しい発見や理解が生まれ、知識が根付いて主体的な学びにつながっています。
- ・授業の最初に今日の授業目標を具体的にリストアップして、コメントペーパーに授業目標ごとに学んだことを書いてもらう作業により、その日に何を学ぶのか明確に意識できます。それに基づいた理解につながっています。
- ・学ぶだけでなく学んだことを学生主体で実践する課題を与えることで、何がわかっていないかやどういう意味だったのかを学生が理解し、身についた知識につながっています。
- ・（ハードやソフトの）ものづくりの課題を与えると、創作意欲が刺激されて、形がある物が出来上がっていく過程に達成感があるので、学生の学びの主体性が向上します。
- ・今学期は授業中にあまり課題を出しませんでした。今後は適切な機会に課題をだしたいと思います。
- ・研究のまとめ方(形式)について資料による説明にとどめず、昨年度の学生のもの(本人了承済み)を見本として共有しました。実際のものを見た方が書くイメージが湧きやすく、かなり参考になったようです。（実物の見本の提示がなかった）昨年度よりも、レポートの出来栄もよかったように思います。
- ・今年度からゼミ生が関心・疑問を抱く社会問題・出来事について、自由に意見を交換する時間を設けています。新たな発見や気づきが生まれ、自分の考えを深めるきっかけになっています。1回で終わらない issue については、継続して考えています。

・担当者間で指導方法について意見交換や情報交換をしています。また、「1年次演習」授業外の質問（学校の設備や大学のルール）にも回答しています。

# 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 11 月 15 日

- 検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：数理科学科・数学専攻
- 責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：数理科学科・数学専攻主任 竹内敦司
- 検討会実施日：2021 年 11 月 12 日
- 出席者数：6 名（内、非常勤講師 0 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

- (1) 2021 年度前期は対面、遠隔（同時双方向型、オンデマンド型）、さらにはそれらを合わせたハイフレックス型と言うように、様々な方法で授業が行われました。昨年度からのノウハウの蓄積や、授業担当者たちによる色々な工夫もあり、「分かりやすかった」という学生の皆さんからの感想が多くありました。また授業によっては、講義での板書内容、スライドなどの資料、録画ファイル等が Google Classroom 等に掲載され、それらを復習などにうまく役立てているとのことも書かれていました。色々な手段をうまく活用し、自らの理解に役立てて下さい。
- (2) 授業内容を理解するには、授業を受け身で聴くだけでなく、自ら積極的に理解しようとする姿勢が必要です。習った事柄をきちんと復習して、自らの理解をより確実なものにし、深めていって下さい。もし何か不明な点や疑問に感じたことなどがあれば、どんなに小さなことであっても構いませんので、積極的に質問をして下さい。
- (3) 数学では自分でしっかりと問題を解くことで理解が深まり、次に繋がってゆくことが多くあります。学生の皆さんの中にも、そのような実感を持たれた人もいたようで、課題の頻度や難易度もちょうど良かったとの感想もありました。学科科目だけでなく、他の科目でも課題は定期的に出されます。たくさん溜め込み過ぎないように注意して、その都度、しっかりと取り組んでもらいたいと思います。疑問点などがあれば、遠慮せずに質問し、できるだけ早期に解消するようにして下さい。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

- (1) いくつかの授業では、対面型と遠隔型を組み合わせたハイフレックス型にて実施しました。数学の授業では黒板を使用することが多いですが、それを同時配信するためには、カメラワークや録画機器など解決しなければならないことが多くあるように思います。現状で実施できることとして、授業の録音と板書の写真を Google Classroom へ掲載する方式や、タブレット上で板書したものを PC 経由でスクリーンとオンライン上に配信する形式にて対応しました。
- (2) オンデマンド型で実施した授業の中で、質問は Google Forms を用いて受け付け、授業担当者がそれに回答するようにしました。また別の科目で実施されたオンデマンド型授業では、与えた問題を基本・標準・発展に分けて、学生自身の理解度に応じて学習できるようにしました。対面、遠隔（同時双方向型）、遠隔（オンデマンド型）、ハイフレックス型など、色々な方式での授業の方法については、これからも工夫を重ねてゆきたいと考えています。
- (3) 授業内での課題は、学生の皆さんが復習する習慣を身につけ、理解を定着させるために課すものです。ただその際、適切な分量と頻度となるように十分注意したいと思います。

- (4) 授業中の私語について、これまでの検討会でも色々と議論が行われてきました。新学期のガイダンス時にも指導し、授業時には担当教員がその都度注意を与えています。2020年度から継続して実施されている遠隔授業の時は、この点は特に問題ありませんでした。また対面で実施された授業の中でも、それほど目立つようなことはありませんでした。

## 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 12 月 2 日

■検討組織名（学科・専攻、研究所、科目運営委員会等）：数理科学科・情報理学専攻

■責任者名（学科・専攻主任、所長、委員長等）：荻田武史

■検討会実施日 2021 年 10 月 29 日

■出席者数 7 名（内、非常勤講師 0 名）

### 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

・「課題の頻度が少し多かった」

対面であれば、みなさんの様子を直接把握することができるのですが、遠隔だったため、理解度を把握するために課題を多く出してしまいました。大変だったかもしれませんが、全体的にしっかり勉強してくれたように感じています。

・「グループで解く際に理解度が違うのでグループにするメリットが感じられなかった」

グループにしたのは友達と話しながら気軽に教えあう機会をつくるためでした。再び遠隔授業になった場合は別の方法を考えます。

・「オンラインで受講している者を、平等に扱ってくれたことが助かりました。」

対面とオンラインで成績評価に差が出るのが無いように授業を運営することに努めました。来年度以降の状況は不透明ですが、ハイフレックス授業を行う必要が生じた場合は、今年度と同様に対応いたします。

・「シラバスを見て去年受講した物理学概論よりも発展的な問題演習をしていく講義かと思いましたが、実際は先生が文字式をひたすら書いて説明する、物理というよりも数学みtainな講義で、結局何を求めているのか何をしたいのか具体的なことがわからないままでした。」

東女のカリキュラムだと全てが選択でバラバラに取る形式であるため、物理学概論を取っている人、取っていない人、高校物理も取っていない人、が混在しておりなかなか難しいです。力学を記述する基本的な言語である数学の基礎の基礎、具体的には微積分（たとえば高校レベルでの微分の定義）が理解できていない学生が多かったため、そこを補おうと思うとどうしても数学の分量が多くなってしまいます。

シラバスはとりあえず去年のものをそのまま使ったため実態とあっていませんでしたね。すみません。ただ、いま見返したところ、特に「発展的な問題演習をしていく」記述はないように思います。

（4）角運動量保存則を理解し、具体的な問題に応用できるようにする。

（5）ケプラーの三つの法則が、ニュートンの運動方程式と万有引力の法則から導出できるようにする。

というあたりを見てそのように思われたでしょうか。これらについては、上記の通り微分の定義もわかっていない状態から始めて、1次元の運動方程式を初めて見る学生にも対応しつつ辿り着くのはなかなか厳しかったです（学生が理解しようがしまいがどんどん進んでカバーだけすることはいつでも可能なのですが）。来年度は教える内容を減らしたシラバスにして、より実態に沿うようにしようかと思えます。

基礎的な概念が理解できていない状態で問題だけ解けるようになっていてもあまり意味はないと思いますが、具体的な問題を解くことで理解が深まるということはあるとおもいますので、簡単な例題を解いてみせる、というのを来年度以降は更に増やそうかと思っています。ご指摘ありがとうございます。

・「授業資料は事前に提示してほしかったです。質問してくださいねと言われてもしづらかったです。」

来年度は[講義ノートを作っておく/教科書を指定して来週はここを読んできてという]のどちらかをするようにします。できれば前者で行きたいけれども時間次第で後者になるかもしれません。質問に関しては、確かにオンラインでするのはやりづらいですね。Google Classroom で感想を書いてもらう、というのがわりと今うまく回っているので、今後はオンラインの学生さんについてはそれをメインにしようかと思っています。

・「最後の授業があるのか分からなくて少し困った。テストや期末レポートについて（有無など）、google classroom に書いていただけるといいなと感じた。」  
了解です。

・「授業に出席している人数が回数を重ねる毎に少なくなっているが分かった。出席をとっているのか不明だったが、レポートのみで単位取得という形であれば、単位取得に関し学生間で差が出ると感じた。」

これに関しては、3・4年生と話してみて、単位は取っているのに全く内容を理解していない学生がなかなか多いように感じました。出席して単位だけ取るというのはあまり意味があるようには感じません。内容を理解する方が出欠よりも大事ではないかと思っています。中間試験などを実施して脱落する学生を減らす工夫は必要かもしれません。考えてみます。

・「課題がけっこうあった。」

ほぼ毎回出しましたが、重たいものではなかったと考えています。

・「実験があつてとても嬉しかったです。」

1回だけでしたが、実験ができて良かったと思っています。皆さんの振る舞いが良かったおかげで安全に実施できました。

・「テストがあまりに難しすぎたもう少しレベルを落とすべきだと思う」

例年とあまり変わらない難易度でしたし、よくできていた人もいました。

・「説明がとても明瞭かつ分かりやすく、感激しました。1年前期で受講した授業の中で最もよかったと思える授業でした。内容にもとても興味を抱くことができ、先生は本当に素晴らしいと思います。今後も先生の授業があるならば、積極的に受講して学んでいきたいです！」

・「質問をした際、丁寧に解説してくれただけでなく勉強を励ますようなこともおっしゃってください、とてもモチベーションが上がりました。授業は高校生物を選択していなくてもついていけるレベルで、課題もとても取り組みやすい分量と内容でした。先生がとても優しい方で、学生の学びを心から応援してくださっているのがとても分かりました。機会があればまたこの先生の授業に参加したいと思います。そして是非お体を大切にしてください。」

・「毎週の課題にほぼ毎回コメントをしてくださってやる気が上がりました。授業もわかりやすくて

楽しく取り組みました。授業時間もちょうどよかったです。ありがとうございました。」

3つの自由記述に関して回答いたします。非常に好意的かつ授業担当者にとって励みになるコメントをいただきありがとうございます。来年度も明瞭かつわかりやすい説明を心がけるとともに、今話題になっている生物などの生物小話も一層盛り込んでいきたいと思っております。また高校での生物の履修の有無に関わらず、「生物は暗記の学問ではないこと」をお伝えするために、課題は自身で調べたものであったり、その現象に当てはまる具体的な生物例を探すものにしていきます。みなさんの生物への興味をより高める授業をこれからも展開していきたいと考えています。授業担当者の体調にお気遣いいただき、誠にありがとうございます。

・「提出した課題に対してコメントをつけてくださったので、提出されたということがわかって安心できました。」

提出が受理されたとの安心感をもっていただけてよかったです。毎回出す小問や期末レポート課題に関しては、必ず「受け取りました」コメントや「解答についての解説」コメントをお送りしております。

・「授業が丁寧だったので、乗り切れました。授業でわからないところをネットで検索していたら、授業で先生が使っていた資料と全く同じ資料が出てきたのが気になりました。」

他大学（早稲田大学等）の別の授業担当者に使用許可を出している場合がほとんどですが、無断で使用されているケースもあるかもしれませんので、情報を教えてもらえると助かります。

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

ほぼ毎回課題を課しています。授業で扱った内容の要点をよりよく復習できるよう、課題の内容と難易度を毎年調整しています。

これまで、授業内に数学的内容の説明とシミュレーションの実習を行い、学期中の課題で数学の演習を行う、という形態で行って来ました。シミュレーションの実習については、オンライン授業をおこなうことになってからはGoogle Colabを用いています。これは環境に依存せずに利用できることから、シミュレーションにより親しんでもらえるよう、学期中の課題でも数学だけでなくGoogle Colabを利用した課題を出すことも検討します。

来年度は教える内容を減らしたシラバスにして、より実態に沿うようにしようかと思います。具体的な問題を解くことで理解が深まるということはあるとおもいますので、簡単な例題を解いてみせる、というのを来年度以降は更に増やそうかと思います。また、来年度は[講義ノートを作っておく/教科書を指定して来週はここを読んできてという]のどちらかをするようにします。できれば前者で行きたいけれども時間次第で後者になるかもしれません。質問に関しては、確かにオンラインでするのはやりづらいですね。Google Classroomで感想を書いてもらう、というのがわりと今うまく回っているので、今後はオンラインの受講生についてはそれをメインにしようかと思います。

中間試験などを実施して脱落する学生を減らす工夫は必要かもしれません。考えてみます。

テストが難しすぎるというコメントがありました。実際は例年とあまり変わらない難易度でしたし、よくできていた人もいたのですが、来年度からは易しめの問題の割合を増やしても良いかと思われました。課題は授業に関連する問題を実際に解いてみることで理解を助けることを目的としています。比

較的内容が難しい科目には易しい課題を出すようにしていますが、内容が易しめと教員が考える科目には少し難しめの課題も入っています。この辺のバランスを今後も吟味していこうと考えています。

今年度は受講者の多くが1年生だったこともあり、初めて受ける大学の授業はどんなものか、高校で生物を履修していないが受講するのに問題はないか、という問い合わせを受講登録前に数件いただきました。設問4の「シラバスが学習を進めていく上で役に立ったか」という項目では、「そう思う」の評価を回答者全員からいただいておりますが、やはりシラバスの書き方をもう少し工夫して、「生物を今まで履修していないけど学んでみよう」と思ってもらえるような書き方にしたいと考えています。

アンケート回収率が20%で、設問3以降の項目はすべて「そう思う」と「非常にそう思う」を書き込んでいるので、おそらく数理生物学に興味があった学生もしくは成績が良かった学生が、アンケートに回答してくださったのではないかと推察しています。授業や小問課題でわからなかったところを個別にメールで質問してきてくださった方もいらっしゃいましたが、わからないところを質問しやすい環境をZoom上でどう作るかを考えたいと思います。

受講登録者数11名のうち、1名のみが解答でした。設問3から設問14において、解答4以外はすべて「非常にそう思う」を書き込んでくださいました。しかし、設問4の「シラバスは授業を理解し学習をすすめる上で役に立たなかった」とのことでした。来年度は、シラバスの書き方の見直しを行い、魅力的に捉えてもらえるように改善したいと考えています。

# 2021 年度前期「学生による授業評価」に関する検討会 報告書

報告日：2021 年 11 月 26 日

- 検討組織名：女性学研究所
- 責任者名：女性学研究所 所長 唐澤真弓
- 検討会実施日 2021 年 11 月 24 日
- 出席者数 5 名（内、非常勤講師 2 名）

## 1. 学生へのフィードバック（学生の要望に対する具体的な回答）

※女性学研究所は、本設問は対象外（FD 委員会）

## 2. 授業改善等に向けた具体的な方策

女性学・ジェンダー関係科目全体として、全科目の回答傾向とくらべると、肯定的な評価が多くなっています。全体と比べて、「設問 1 出席率」は高く、「設問 4 シラバスの有効性」「設問 6 授業の内容理解」設問 12 対象とする分野への問題意識や関心が深まる」3 項目は、全体と比べて評価点 4、および評価点 3 と 4 の合計が高い項目でした。女性学・ジェンダー科目への学生の学習意欲が高く、教員はそれに応えるべく、授業教材や内容を工夫し、その結果学生の問題意識を高めることに効果をみることができたと考えています。ただ、これまでよりも高い評価を得た項目数は少なくなっていました。「設問 9 受講者の理解の程度への点検・配慮」、「設問 11 授業運営の適切性・公正性（質問の機会等）」の項目の評価が高かったことは、完全なオンデマンドであったことによると考えます。遠隔授業における学生との交流について、1 回目を同時双方向型で行い、その後はオンデマンドとすることや、リアクションペーパーやチャットをより効果的に使用するなど、学生との対面交流を工夫します。

また、前年度は教室外学習の時間が増えていましたが、今年度は設問 2(教室外学習の時間)について、昨年よりも少なくなっていました。設問の違いがあり、直接の比較は難しいですが、授業形態の違いや遠隔授業の疲労を回避するため、授業時間が短くなっていたことなども理由の一つかもしれませんが、前年度よりも低くなっていたことは、やはり完全なオンデマンド授業の影響が高いと考えました。オンデマンドでは、授業画像を早回ししてみるなど、学生が受講時間を短くしたり、課外学習への意欲が低まっている可能性もあります。顔出しするといった臨場感の工夫はできませんが、双方向のやりとりができるようにする、さまざまな工夫が必要です。学生からわかりやすいテクノロジーの使い方説明などを心がけ、学生が授業に集中できる工夫をしていきます。