

東京女子大学大学院博士前期課程

2026年度一般(9月期)

入学試験問題

人間科学研究科 人間社会科学専攻

グローバル共生社会分野

専門科目(解答用紙2枚)

外国語(英語Ⅰ)(解答用紙1枚)

外国語(英語Ⅱ)(解答用紙1枚)

外国語(日本語)(解答用紙1枚)

※

受験
番号

※記入しないこと

東京女子大学大学院(博士前期課程)

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間社会科学専攻 グローバル共生社会分野 専門科目 試験問題

1/1

以下の問題から 2 題を選んで解答しなさい。2 題のうち少なくとも 1 題は、入学後に研究を計画している領域の問題を選ぶこと。1 題につき 1 枚の解答用紙を用い、選択した問題番号を各解答の冒頭に明記すること。

【問題 1】国際紛争処理手段としての仲裁裁判は、司法裁判と比較してどのような特徴があるか。関連する文書や具体的事例に触れながら、説明しなさい。

【問題 2】近年、世界貿易機関 (WTO) を通した多国間交渉は停滞し、保護主義的な通商政策をとる国が増えている。今日の WTO の存在意義はどこにあるか、論じなさい。

【問題 3】2010 年代以来の中国における不動産投資の過熱について、そのような現象がなぜ起こり、今日の中国社会にどのような影響をもたらしたのか論じなさい。

【問題 4】日本の平和教育は、戦争の悲惨さを伝えるとともに、平和な世界・社会を築くことを目指して進められてきたが、今日、そうした試みが、以下の a・b のような困難に直面している。こうした困難の原因を考察し、それに対しどのように対応・工夫する必要があるか論じなさい。解答に際しては、a・b のいずれかを選択し、その原因と対応・工夫を論じなさい。

- a 日本がかつて経験した戦争の事実・体験を次世代に伝えることが難しくなってきた。
- b 今日の世界に見られる戦争・紛争をどうすれば非暴力的に解決できるか、その展望が見えにくい。

【問題 5】ケインズの有効需要の原理について論じなさい。

【問題 6】次の 5 つの用語から想起されるグラフを 1 つ作成し、これらの 5 つの用語をすべて用いてそのグラフを説明しなさい。ただし、次の用語をはじめて用いるときはそれに下線を付すこと。

等費用曲線 等量 (等産出量) 曲線 費用最小化
技術的代替率 (生産の限界代替率) 限界生産性

【問題 7】社会学の研究に理論が果たす役割について、具体的な事例を紹介しながら、論じなさい。

【問題 8】現代における社会階層の具体的状況について、社会学的概念を用いて説明しなさい。

【問題 9】2000 年より 2013 年まで 7 度に渡って採択されてきた「女性・平和・安全保障に関する国連安保理決議」の意義と課題、そして、日本が行なうべき貢献について考えを述べなさい。

【問題 10】グローバルな共生の課題を考えるにあたり、ジェンダーの視点はどのような意義と限界を持ちうるか。具体例を挙げて論じなさい。

東京女子大学大学院(博士前期課程)

※記入しないこと

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間社会科学専攻 グローバル共生社会分野 外国語(英語 I) 試験問題

1
/
1

<辞書 1 冊使用可 電子辞書は使用不可>

問：以下の英文をすべて日本語に訳しなさい。

Could the flâneur be female? Feminist urban writers have been divided here. Some see the model of the flâneur as an exclusionary trope to critique; others, as a figure to be reclaimed. For those who reject the idea, women can never fully escape into invisibility because their gender marks them as objects of the male gaze. Others say the female flâneur has always existed. Calling her the flâneuse, these writers point to examples like Virginia Woolf. In Woolf's 1930 essay "Street Haunting: A London Adventure," the narrator imagines glimpses into strangers' minds as she walks the streets of London, musing that "to escape is the greatest of pleasures; street haunting in winter the greatest of adventures." In her own diary, Woolf wrote "to walk alone in London is the greatest rest," implying that she found a measure of peace and detachment among the surging crowds. Geographer Sally Munt proposed the idea of the lesbian flâneur as an urban character who sidesteps the usual pathway of the heterosexual gaze and finds pleasure in observing other women.

Lauren Elkin attempts to recover the invisible history of the flâneuse in her book *Flâneuse: Women Walk the City*. Elkin argues that women have been simultaneously hyper-visible and invisible in the streets. Always watched, yet written out of accounts of urban life. She describes her own youthful experiences of *flânerie* on the streets of Paris, long before she knew it had a name: "I could walk for hours in Paris and never 'get' anywhere, looking at the way the city was put together, glimpsing its unofficial history here and there I was on the lookout for residue, for texture, for accidents and encounters and unexpected openings." Elkin insists the reluctance of men like Baudelaire, Benjamin, and Simmel to imagine a female flâneur comes from their inability to notice women acting in ways that didn't fit their preconceived notions. Women walking in public were more likely to be read as streetwalkers (sex workers) than as women out for another purpose. But Elkin writes, "If we tunnel back, we find there always was a flâneuse passing Baudelaire in the street."

(注) flâneur/flâneuse (フランス語) 遊歩者。都市をあてもなく歩き回り、観察する人。
flâneur は男性形, flâneuse は女性形。

出典：Feminist City, Verso, 2020, Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear.

東京女子大学大学院(博士前期課程)

※記入しないこと

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間社会科学専攻 グローバル共生社会分野 外国語(英語Ⅱ) 試験問題

1
/
1

<辞書 1 冊使用可 電子辞書は使用不可>

問 以下の文章を全訳しなさい。

Cultural anthropologists study all aspects of culture, but what exactly is “culture”? When we (the authors) first ask students in our introductory cultural anthropology courses what culture means to them, our students typically say that culture is food, clothing, religion, language, traditions, art, music, and so forth. Indeed, culture includes many of these observable characteristics, but culture is also something deeper. Culture is a powerful defining characteristic of human groups that shapes our perceptions, behaviors, and relationships.

One reason that culture is difficult to define is that it encompasses all the intangible qualities that make people who they are. Culture is the “air we breathe.” it sustains and comprises us, yet we largely take it for granted. We are not always consciously aware of our own culture.

Furthermore, cultural anthropologists themselves do not always agree on what culture is. In defining culture, some anthropologists emphasize material life and objects (e.g. tools, clothing, and technologies); others emphasize culture as a system of intangible beliefs; and still others focus on practices or customs of daily life. We propose a broad definition of culture.

Culture is a set of beliefs, practices, and symbols that are learned and shared. Together, they form an all-encompassing, integrated whole that binds people together and shapes their worldview and lifeways.

To say that a group of people *shares* a culture does not mean all individuals think or act in identical ways. One’s beliefs and practices can vary within a culture depending on age, gender, social status, and other characteristics. Yet, members of a culture share many things in common. While we are not born with a particular culture, we are born with the capacity to learn any culture. Through the process of **enculturation**, we learn to become members of our group both directly, through instruction from our parents and peers, and indirectly by observing and imitating those around us.

Culture constantly changes in response to both internal and external factors. Some parts of culture change more quickly than others. For instance, in dominant American culture, technology changes rapidly while deep seated values such as individualism, freedom, and self-determination change very little over time. Yet, inevitably, when one part of culture changes, so do other parts. This is because nearly all parts of a culture are integrated and interrelated. As powerful as culture is, humans are not necessarily bound by culture; they have the capacity to conform to it or not and even transform it.

In the definition above, *belief* refers not just to what we “believe” to be right or wrong, true or false. Belief also refers to all the mental aspects of culture including values, norms, philosophies, worldview, knowledge, and so forth. *Practices* refers to behaviors and actions that may be motivated by belief or performed without reflection as part of everyday routines.

Much like art and language, culture is also symbolic. A symbol is something that stands for something else, often without a natural connection. Individuals create, interpret, and share the meanings of symbols within their group or the larger society. For example, in U.S. society everyone recognizes a red octagonal sign as signifying “stop.” In other cases, groups within American society interpret the same symbol in different ways. Take the Confederate flag: Some people see it as a symbol of pride in a southern heritage. Many others see it as a symbol of the long legacy of slavery, segregation, and racial oppression. Thus, displaying the Confederate flag could have positive or, more often, negative connotations. Cultural symbols powerfully convey either shared or conflicting meanings across space and time.

出典 : Introduction to Anthropology by Katie Nelson and Lara Braff from Perspectives: An Open Introduction to Cultural Anthropology: 2nd Edition, edited by Nina Brown, Thomas McIlwraith and Laura Tubelle de González, Pressbooks 2020.

東京女子大学大学院(博士前期課程)

※記入しないこと

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間社会科学専攻 グローバル共生社会分野 外国語(日本語) 試験問題

1/
1

<辞書 1 冊使用可 電子辞書は使用不可>

問 以下の文章を読み、内容を簡潔にまとめた上で、あなたの応答を自由に述べなさい。

「20 世紀とは暴力の世紀である」——政治哲学者 H. アーレントがこう喝破したのは 1968 年、つまり中東やベトナムをはじめとする世界各地で戦争が次々に勃発するとともに、実力行使も辞さない急進的な学生運動が世界的な広がりを見せはじめていた頃のことだった。二つの世界大戦でふるわれた暴力の記憶がなおも生々しく残る時代状況のなかで、アーレントは暴力がまさしく常態化しているという点に 20 世紀における政治の条件を探ろうとしたのである。とはいえこれは、戦争や革命がかつてない規模にまで拡大し、暴力が政治の表舞台に登場することになったという、たんなる現象レベルにとどまる話ではけっしてない。かつては暴力を統御する点に政治の役割があったのだとすれば、いまや暴力はあたかも人間の手から離れ、暴力そのものがみずから荒れ狂っているかのような様相を呈している。これをアーレントは従来の政治観を根底から覆す事態として深刻に受け止めた。要するに、政治という人間に固有の営みが暴力によって破壊されてしまうということ、ここにこそ暴力の世紀というアーレントの時代診断の眼目はあったのである。

しかしそもそも暴力とは人間主体によって統御可能なのだろうか。『日本国語大辞典』では「暴力」に次のような語義が与えられている。「(1)乱暴な力、無法な力、不当な腕力、(2)不法または不当な仕方では物理的な強制力を行使すること、また、その力」——第一の語義では無法・不当という形容詞が用いられているが、常態を覆す法外な力の発露という契機が暴力にはつきまとっているからなのだろう。しかもここでは力のベクトルはとくに限定されてはいない。言い換えれば、どの方向に向かってゆくのかかわからない、そうした意味で人間主体の意のままにはならない、何か尋常でない法外な力の発現というのが、第一の語義の含意するところだといえよう。それに対して第二の語義の場合、力のベクトルははっきりと限定されている。ここに記されているのは、ある主体が別の主体にみずからの意志を押しつけ、言うことを無理やり聞かせるという、強制力の行使の意味だからである。

このように一口に「暴力」といっても一義的に使われているわけではない。私たちは二つの語義を無意識に使い分け、場合によっては重ね合わせながらこの語を用いているといってもよいだろう。だが、これは日本語固有の曖昧さに還元される事柄でもない。暴力という言葉が明治期になって登場した翻訳語である以上、当然といえば当然だが、似たような語義のずれは欧米語のなかにも存在する。わかりやすいのが英語・フランス語でいう violence とドイツ語でいう Gewalt とのずれだろう。ドイツ語のゲヴァルトについていえば、これはもともとの古いドイツ語では「権限・権能・資格」を意味する言葉だった。しかも「管理・統括する」ことを意味する walten という動詞を語成分として含んでもいる。つまり、何らかの権限をもった主体が別の主体を支配・統御するというのがゲヴァルトという語の原義なのであり、こうした正統な強制力という意味ではむしろ日本語でいう「権力」に近いともいえる。それに対してヴァイオレンスのほうにはそうした含意はない。これはもともとラテン語で「強い力」を意味する vis に由来する言葉であり、何らかの強烈な力が人間主体の統御を超えてほとぼしするというのが、ヴァイオレンスの最も基本的な語義となる。

いずれにしても、暴力という言葉がもつこのような二重の相貌は、暴力という主題を考えてみようとするならば、不可欠の論点となるだろう。一方において、統御不可能で野放図な力としてのヴァイオレンスは、通常は表立って現れるものではないが、人間存在の奥底にひそかに根を下ろしている。これがときに思いがけないかたちで噴出することで、私たちの日常生活の秩序に亀裂を入れるわけである。他方、私たちの日常生活はじつのところゲヴァルトによって統御されているともいえる。最もはっきりしているのが、一定領域内の住民を国家が管理・統括しているという場面である。私たちは通常これをとくに強制とは思っていないかもしれないが、住民が戦争へと強制的に動員されるような非常事態を考えてみれば、国家のゲヴァルト(権力)が私たちの日常生活をたしかに管轄していることがわかるだろう。このように、一見したところ暴力とは無縁に思われる平穏な日常生活の根底には、ヴァイオレンスなりゲヴァルトなりがつねに横たわっているのである。(中略)

21 世紀になっても暴力の世紀は依然として続いている。それどころか暴力の応酬は限りなく昂進し、いっそう拡大しているような観さえある。しかも、近代の政治の文法に取って代わるような新たな文法は、いまなお見出されていない。こうしたなかで私たちに求められている作業とは、ゲヴァルトを自明の前提としてよりよき政治のありかたを探るだけでなく、ヴァイオレンスの次元へと問いを差し戻し、政治的なものの概念を根本から問いなおすことだろう。

(出典) 上野成利『暴力』岩波書店

東京女子大学大学院（博士前期課程）

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間社会科学専攻 グローバル共生社会分野

【専門科目】

出題のねらい

グローバル共生社会分野を構成する 5 領域（グローバル社会領域、地域共生・平和共生領域、共生経済領域、共生社会領域、グローバルジェンダー領域）をカバーする問題を広く出題し、出願領域の問題を含む複数問題の選択回答（2 題）を求めることで、大学院で学ぶために必要な概念的・理論的、方法に関する基礎知識、社会状況に関する適切な理解、論理的思考力・論述力の有無を確認することをねらいとしている。

【外国語科目（英語・日本語）】

出題のねらい

英語Ⅰ：一般的なテーマを扱った英文を素材とし、大学院での学びに必要な英文読解力の有無を確認する。

英語Ⅱ：アカデミックな英文を素材とし、大学院での学びを一定水準で行える英文読解力の有無を確認する。

日本語[一般入試]：一般的なテーマを扱った日本語文章を素材とし、大学院での学びに必要な日本語読解力および日本語論述力の有無を確認する。