

東京女子大学大学院博士前期課程

2026年度一般(9月期)

入学試験問題

人間科学研究科 人間文化科学専攻

哲学・思想文化分野

専門科目(解答用紙2枚)

外国語(英語)(解答用紙1枚)

※

※記入しないこと

受験 番号	
----------	--

9 専

東京女子大学大学院(博士前期課程)

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間文化科学専攻 哲学・思想文化分野 専門科目 試験問題

1
/ 1

問1：「まなぶ」ということについて哲学・倫理学・美学のいずれかの観点から（上記の三つの観点であれば複数の観点でも可とする）論じなさい。

問2：次の語句の中から四つ選んで説明しなさい。

- (1) ingenium と ars
- (2) 「人間嫌い」
- (3) 線分の比喻
- (4) 『精神現象学』
- (5) 離接的偶然
- (6) 家族的類似性
- (7) 先駆的決意性
- (8) 『永遠平和のために』
- (9) res cogitans
- (10) 間身体性
- (11) プラグマティズム
- (12) 動物の権利

※

※記入しないこと

受験 番号	
----------	--

9 外

東京女子大学大学院(博士前期課程)

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間文化科学専攻 哲学・思想文化分野 外国語(英語) 試験問題

1/1

英語

問題：以下の(1)から(4)の下線部を正確な日本語に訳しなさい。

Reason is the discovery of truth or falsehood. Truth or falsehood consists in an agreement or disagreement either to the real relations of ideas, or to real existence and matter of fact. (1)Whatever, therefore, is not susceptible of this agreement or disagreement, is incapable of being true or false, and can never be an object of our reason. Now it is evident that (2)our passions, volitions, and actions, are not susceptible of any such agreement or disagreement; being original facts and realities, complete in themselves, and implying no reference to other passions, volitions, and actions. It is impossible, therefore, that they can be pronounced either true or false, and be either contrary or conformable to reason.

This argument is of double advantage to our present purpose. For it proves directly, that actions do not derive their merit from a conformity to reason, nor their blame from a contrariety to it; and (3)it proves the same truth more indirectly, by showing us, that as reason can never immediately prevent or produce any action by contradicting or approving of it, it cannot be the source of moral good and evil, which are found to have that influence. Actions may be laudable or blamable; but they cannot be reasonable or unreasonable: Laudable or blamable, therefore, are not the same with reasonable or unreasonable. (4)The merit and demerit of actions frequently contradict, and sometimes control our natural propensities. But reason has no such influence. Moral distinctions, therefore, are not the offspring of reason. Reason is wholly inactive, and can never be the source of so active a principle as conscience, or a sense of morals.

(D. Hume, *A Treatise of Human Nature*, Scientia Verlag Aalen, 1964(London, 1886 のリプリント版(初版 1739 年)), vol.2, t.II, p. 236)) (一部現代英語に修正)

東京女子大学大学院（博士前期課程）

2026 年度入学試験 一般 9 月期

人間科学研究科 人間文化科学専攻 哲学・思想文化分野 出題のねらい

●英語

David Hume の *A Treatise of Human Nature* からの出題である。哲学の古典をその内容を把握しつつ的確に訳すことができるかを問う問題であった。具体的には、(1)reason 等の単語を、正確に哲学用語として翻訳・把握できるか、(2)文法とくに構文把握（主節と従属節、等位接続詞と従属接続詞の区別、関係詞とその先行詞等）に基づく、理論的な文章理解ができるか、といった点が問われている。

●専門科目

・問 1

「まなぶ」ということについては、古代から現代まで様々な哲学的議論が積み重ねられている。ここでは、自分でこの問題について切り口を設定し、論じることが求められている。とりわけ、(1) 提示されたテーマに従って、具体例を適宜踏まえつつ、論理的に破綻のない議論を展開できているか、(2) 自分で使う哲学用語を適切に用いることができるか、が問われている。

・問 2

哲学史上の重要概念について必要最低限の理解を持つかどうかを問う問題である。出題語句は古代から現代まで、また理論哲学、倫理学、美学をカバーする形で幅広く出題し、受験生が偏りなく哲学史を学んでいるかを問うものであった。どの語句も哲学史上よく知られた概念を表すものであり、オーソドックスな出題である。回答に関して、問題の概念を哲学史的背景を踏まえつつ、自分の言葉で、論理的に説明することができるかどうかを問うている。